

JurisdMedX

Dissertation

Gros cas clinique (hôpital / sécurité / intervention) — Énoncé + corrigé + checklist proportionnalité



Laurence Petoud – Référente juridique

CAS Droits des patients & santé publique

www.jurismedx.ch – contact@jurismedx.ch



MedLegalFlow

Bienvenue dans **MedLegalFlow**, la méthode qui transforme l'approche du droit médical en un raisonnement clair et structuré. Avec cette approche, vous apprendrez à manier les règles juridiques avec précision et à appliquer le syllogisme juridique de façon efficace.

Grâce à une logique fluide et stratégique, vous maîtriserez enfin le raisonnement médical et juridique sans vous laisser submerger par la complexité des textes de loi.

Découvrez une ressource complète et interactive sur le droit médical et les droits des patients

Que vous soyez étudiant, professionnel de santé ou simplement curieux d'en savoir plus sur le droit des patients, cette banque de documents vous accompagne à chaque étape de votre apprentissage et de votre perfectionnement.

Accédez à une diversité de formats pédagogiques adaptés à tous les niveaux :

- ✓ **Quizz et QCM** progressifs pour tester vos connaissances
- ✓ **Cas pratiques** avec et sans analyse pour affiner votre raisonnement juridique
- ✓ **Fiches pratiques** claires et synthétiques pour une compréhension rapide
- ✓ **Cartes mentales et flash cards** pour mémoriser efficacement les notions clés
- ✓ **Notes de cours enrichies** tirées d'une préparation approfondie au CAS en droit des patients et de la santé publique

Pensé pour allier théorie et mise en application, cet ensemble vous offre un outil précieux dans votre démarche d'apprentissage et dans votre pratique professionnelle.

- 🔍 Transformez votre approche du droit médical grâce à une méthode structurée, dynamique et interactive !

Ce fichier est bien plus qu'un simple recueil de ressources : c'est une véritable invitation à explorer, à réfléchir, et à se dépasser. Quizz stimulants, cas pratiques captivants, analyses approfondies... Chaque section a été soigneusement conçue pour éveiller votre curiosité et affûter vos compétences.

Que vous soyez ici pour tester vos connaissances, affronter des scénarios réalistes ou plonger au cœur de la réflexion critique, vous êtes au bon endroit.

Préparez-vous à relever des défis intellectuels, à affiner vos raisonnements, et à construire les bases solides de votre maîtrise.

Le but du jeu ? Apprendre, progresser et — pourquoi pas — s'amuser un peu en chemin.

Alors, laissez-vous guider et découvrez tout ce que cette œuvre a à vous offrir.

Bonne exploration, et surtout... bon courage !



👉 (Niveau standard – pour se familiariser avec la mécanique des cas)

Ici, l'objectif est clair : entrer dans la logique de l'analyse juridique sans se perdre dans les détours. Ces cas sont conçus pour t'entraîner à poser les bases : identifier la problématique, choisir le bon fondement légal, appliquer la grille d'analyse. Tu trouveras des situations réalistes, proches de celles rencontrées au quotidien par les professionnels de santé et du droit.

C'est ton terrain d'échauffement : ni trop simple, ni inutilement complexe, mais calibré pour t'apprendre à manier les bons réflexes. À toi de jouer. »

Bienvenue dans l'univers de JurisMedX.

♦ Notice méthodologique

Structure générale des cas :

- **Faits** : réalistes, parfois volontairement flous ou ambigus.
- **Questions** : ouvertes ou dirigées selon les cas. L'objectif n'est jamais de cocher des cases, mais de construire un raisonnement solide.
- **Niveau de difficulté** : indiqué sur chaque cas (Standard, Diabolique, Méga Diabolique).

Ce qui est attendu :

- L'identification des **problèmes juridiques** clés
- La qualification juridique des faits
- La mobilisation des **articles de loi pertinents**
- La mention d'éventuelles **jurisprudences suisses**
- Une **analyse structurée** (majeure / mineure / conclusion)
- Une argumentation **juridique claire, précise et rigoureuse**

À proscrire :

- Les approximations sans fondement
- Les citations d'articles sans application
- Le copier-coller de doctrine sans réflexion personnelle

Ces cas ne sont pas là pour faire joli. Ils visent à te faire réfléchir, argumenter, nuancer, et progresser.



Contexte

Bloc opératoire — alerte sécurité & intervention coercitive limitée

Patient **X**, 34 ans, polytoxicomane, arrive pour **drainage d'un abcès** profond (sepsis probable). Il est **agité**, refuse la perfusion, **arrache** la voie, menace l'équipe ("je me tire"). Les constantes dérapent (TA 85/55, FC 128, Sat 88%). L'urgentiste estime le **danger imminent** (choc septique). X est **incapable de discernement** ponctuel (altération aiguë, confusion toxique). La compagne exige qu'on "respecte sa liberté". L'équipe propose **oxygène + voie IO + sédation légère** pour gestes vitaux, envisage une **contention souple** brève, puis transfert au bloc. Un **agent de sécurité** est appelé en prévention (couloir). Discussion rapide : **directives anticipées absentes** ; pas de représentant formel ; père joignable dans 30 min. Le **chef de clinique** hésite : intervenir **tout de suite** avec mesures minimales, ou attendre le père (retard $\approx$ 40 min) ?

Questions

1. Cadre légal pour **soigner sans consentement** en **urgence** ?
2. **Proportionnalité** des mesures (sédation/IO/contention/agent) ?
3. **Traçabilité** et communication (famille) conformes ?



Corrigé argumenté (IRAC / T-I-C)

Issue. Décider d'**intervenir immédiatement** chez un patient **incapable** en **danger imminent**, avec **mesures restrictives minimales**, sans représentant joignable à temps.

Rule.

- **Urgence & présomption de consentement** (cadre civil) : si **danger imminent** et impossibilité d'obtenir un consentement valable à temps, soigner selon la **volonté supposée** du patient et l'**intérêt prépondérant** (vie/santé), avec **mesure minimale** et **proportionnalité**.
- **Représentation (art. 378 CC)** : en dehors de l'urgence, ordre légal (conjoint/partenaire → enfants → parents → fratrie).
- **Proportionnalité** : **Aptitude** (mesure atteint l'objectif), **Nécessité** (pas d'alternative moins intrusive), **Mesure** (balance des intérêts).
- **Contention** : uniquement si **indispensable** pour éviter un préjudice grave immédiat, **la plus légère** possible, **durée courte**, **réévaluation continue**, **traçabilité**.
- **Sécurité** : présence préventive ok si **non intrusive** ; usage gradué et documenté si requis.

Application.

- **Danger** : signes de **sepsis/choc** = menace grave, **imminente** ⇒ **urgence caractérisée**.
- **Capacité** : confusion toxique, altération aiguë ⇒ **incapacité acte-spécifique**.
- **Temps & représentant** : 30–40 min pour le père = **délai incompatible** avec l'urgence.
- **Mesures proposées** :
 - **O2 + voie IO + sédation légère** : **aptitude** élevée (stabiliser, permettre le soin), **nécessité** (aucune alternative efficace plus douce), **mesure** (doses minimales, monitoring).
 - **Contention souple** brève : seulement si agitation met **en péril** la perfusion/gestes vitaux ; **retrait immédiat** dès stabilisation.
 - **Agent de sécurité** position couloir : **prévention** non intrusive ; intervention graduée si violence.
- **Famille/volonté** : explication à la compagne (incapacité + urgence + mesures minimales) ; **appel au père** maintenu en parallèle ; **réinformation** du patient dès récupération.

Conclusion.

Intervenir immédiatement (O2, IO, sédation minime) est **légal et proportionné** en urgence ; **contention souple** strictement **temporaire** si indispensable ; **sécurité** en prévention graduée. **Tracer** chaque étape, **réévaluer** et **réinformer**.



Checklist Proportionnalité

- **Aptitude** : la mesure choisie atteint-elle l'objectif vital ? (O2/IO/sédation oui)
- **Nécessité** : aucune alternative moins intrusive **efficace** ? (Attendre 40 min = non)
- **Mesure** : dose minimale, durée la plus courte, retrait dès stabilisation
- **Documentation** : heure, motifs, paramètres, acteurs, information compagne/père, réinformation patient
- **Réévaluation** : toutes les X min ; lever contention dès possible



Tu aimes les cas JurisMedX ?

★ Tu as survécu à un cas pratique ? Bravo ! Mais attention : l'aventure ne fait que commencer... 😊

👉 Chaque cahier contient :

- 20 à 30 cas pratiques inédits
- 4 à 10 questions par cas en fonction du niveau de difficulté
- Corrigés complets
- Tableaux des arrêts résumés

🔥 Offre Fidélité :

- Uniquement le corrigé du cas = 5 CHF
- 1 cahier de base = 10 CHF
- 1 Cahier premium = 20 CHF
- Pack de 3 cahiers standards = 20 CHF
- Pack 3 Cahiers premiums = 50 CHF (10 CHF offerts !)
- Tous les volumes d'un coup ? Demande ton tarif spécial fidélité !

⚖️ Civil, pénal, administratif... tout y passe.

📌 Niveau diabolique prévu – aspirine non fournie 😊

★ « *Tu crois avoir le niveau ?* Viens confronter ta réponse à celle de JurisMedX. Corrigé complet + tableau des arrêts.

📱 Scanne le QR ou visite: www.jurismedx.ch

