

JurisMedX

Fiche pratique code pénal suisse (CP)

Logique, architecture, méthode d'examen et points d'attention



Laurence Petoud – Référente juridique
CAS Droits des patients & santé publique
www.jurismedx.ch – laurence@jurismedx.ch

"Ce document est protégé par copyright. Son contenu est issu d'un travail original et ne peut être utilisé sans autorisation."



MedLegalFlow

Bienvenue dans **MedLegalFlow**, la méthode qui transforme l'approche du droit médical en un raisonnement clair et structuré. Avec cette approche, vous apprendrez à manier les règles juridiques avec précision et à appliquer le syllogisme juridique de façon efficace.

Grâce à une logique fluide et stratégique, vous maîtriserez enfin le raisonnement médical et juridique sans vous laisser submerger par la complexité des textes de loi.

Découvrez une ressource complète et interactive sur le droit médical et les droits des patients

Que vous soyez étudiant, professionnel de santé ou simplement curieux d'en savoir plus sur le droit des patients, cette banque de documents vous accompagne à chaque étape de votre apprentissage et de votre perfectionnement.

Accédez à une diversité de formats pédagogiques adaptés à tous les niveaux :

- ✓ **Quizz et QCM** progressifs pour tester vos connaissances
- ✓ **Cas pratiques** avec et sans analyse pour affiner votre raisonnement juridique
- ✓ **Fiches pratiques** claires et synthétiques pour une compréhension rapide
- ✓ **Cartes mentales et flash cards** pour mémoriser efficacement les notions clés
- ✓ **Notes de cours enrichies** tirées d'une préparation approfondie au CAS en droit des patients et de la santé publique

Pensé pour allier théorie et mise en application, cet ensemble vous offre un outil précieux dans votre démarche d'apprentissage et dans votre pratique professionnelle.

🔍 Transformez votre approche du droit médical grâce à une méthode structurée, dynamique et interactive !

Ce fichier est bien plus qu'un simple recueil de ressources : c'est une véritable invitation à explorer, à réfléchir, et à se dépasser. Quizz stimulants, cas pratiques captivants, analyses approfondies... Chaque section a été soigneusement conçue pour éveiller votre curiosité et affûter vos compétences.

Que vous soyez ici pour tester vos connaissances, affronter des scénarios réalistes ou plonger au cœur de la réflexion critique, vous êtes au bon endroit.

Préparez-vous à relever des défis intellectuels, à affiner vos raisonnements, et à construire les bases solides de votre maîtrise.

Le but du jeu ? Apprendre, progresser et — pourquoi pas — s'amuser un peu en chemin.

Alors, laissez-vous guider et découvrez tout ce que cette œuvre a à vous offrir.

Bonne exploration, et surtout... bon courage !



Introduction générale

La fiche pratique JurisMedX est conçue comme un **outil méthodologique clair et opérationnel**. Elle permet de transformer une situation concrète en un raisonnement juridique structuré, étape par étape.

Chaque fiche suit une logique identique : **énoncé, questions, analyse, règles de droit et solution**. Ce format facilite l'apprentissage, sécurise la démarche à l'examen et développe des réflexes utiles pour la pratique professionnelle.

Pensée comme un **guide visuel et synthétique**, elle vous accompagne aussi bien dans vos révisions que dans vos premières expériences de terrain.

À quoi sert cette fiche ? Donner aux étudiant·e·s une méthode solide pour qualifier une infraction et choisir la sanction.

Objectifs : maîtriser la trilogie *Typicité–Illicéité–Culpabilité*, distinguer **peines / mesures**, sécuriser la méthode d'examen (tentative, participation, concours).

Plan : (1) théorie de l'infraction, (2) système des sanctions, (3) schéma d'examen, (4) pièges & mini-cas.

Compétences : articulation faits–droit, contrôle des justifications, individualisation de la peine.

I. Finalité & architecture

- **But** : protéger les biens juridiques essentiels via incriminations + sanctions.
- **Architecture**
 1. **Partie générale** : théorie de l'infraction, tentative/participation/concours, **système des sanctions** (peines & mesures), exécution.
 2. **Partie spéciale** : infractions classées par biens juridiques (vie, intégrité, liberté, patrimoine, honneur, sexualité, État, faux, etc.).
Repères usuels : infraction 10 ss, culpabilité 12 ss, tentative 22 ss, participation 24–27, peines 34 ss, mesures 56 ss.

II. Théorie de l'infraction (méthode canonique T–I–C)

1. **Typicité** (éléments objectifs/subjectifs, causalité).
2. **Illicéité** (légitime défense, état de nécessité, devoir légal, consentement valable).
3. **Culpabilité** (imputabilité, dol/négligence, exigibilité).
Formes particulières : **tentative** (désistement/repentir), **participation** (co-auteur, instigateur, complice), **concours** (unité de peine).

III. Système des sanctions

- **Peines** : privation de liberté, **jours-amende**, amende; sursis/sursis partiel.
- **Mesures** : thérapeutiques, **internement**, interdictions, confiscations (finalité sécuritaire/traitement).
- **Individualisation** : gravité de la faute, antécédents, situation, prévention.

IV. Schéma d'examen (check-list)

- Faits → **qualification(s)** → **Typicité** → **Illicéité** → **Culpabilité**.
- Formes imparfaites / **participation** / **concours**.
- **Sanction** : type, quotité, sursis ; **mesures**.
- Particularités : mineurs, prescription, ne bis in idem.



V. Pièges fréquents

- Consentement : **capacité + information + portée**.
- **Légitime défense** ≠ **nécessité** (conditions & proportion).
- Complicité : **aide causale + dol**.
- **Peine** ≠ **mesure** (finalités/conditions distinctes).

VI. Mini-cas (entraînement)

Infirmier repousse un patient agressif ; fracture. **Légitime défense** ?

Méthode : attaque actuelle ? défense nécessaire ? proportion ? excès éventuel ?

Encadré MÉMO–CP

Trilogie **T–I–C** • Tentative/participation/concours • **Peines** vs **mesures** • **Proportionnalité** & in dubio.

VII. Ressources utiles

- Carte mentale
- Flash cards
- QCM
- Cas pratiques

Conclusion :

À retenir : partir des **faits** → T–I–C → formes imparfaites → **peines/mesures** (finalités distinctes).

Pièges : consentement non valable, confusion légitime défense / nécessité, complicité sans dol, mesures ≠ peines.

Ponts : contraintes & preuve → **CPP** ; réparation civile → **CO**.

Réflexe d'examen : au jugement, le doute profite à l'accusé (*in dubio pro reo*).

À retenir : chaque contrainte passe par le filtre **base légale – intérêt public – proportionnalité** –



Conclusion générale

La fiche pratique ne se limite pas à donner une réponse : elle vous apprend surtout à raisonner en juriste.

En vous exerçant avec ces modèles, vous construisez une méthode fiable pour analyser des faits, identifier les règles pertinentes et formuler une solution argumentée.

Chaque cas devient ainsi une occasion de progresser, d'affiner vos réflexes juridiques et de consolider vos connaissances.

La fiche est donc **un levier d'autonomie** et de confiance, que ce soit pour réussir vos examens ou pour affronter la pratique professionnelle avec assurance.