

JurisMedX

Fiche pratique

Le commentaire de texte



Laurence Petoud – Référente juridique

CAS Droits des patients & santé publique

www.jurismedx.ch – laurence@jurismedx.ch

"Ce document est protégé par copyright. Son contenu est issu d'un travail original et ne peut être utilisé sans autorisation."



MedLegalFlow

Bienvenue dans **MedLegalFlow**, la méthode qui transforme l'approche du droit médical en un raisonnement clair et structuré. Avec cette approche, vous apprendrez à manier les règles juridiques avec précision et à appliquer le syllogisme juridique de façon efficace.

Grâce à une logique fluide et stratégique, vous maîtriserez enfin le raisonnement médical et juridique sans vous laisser submerger par la complexité des textes de loi.

Découvrez une ressource complète et interactive sur le droit médical et les droits des patients

Que vous soyez étudiant, professionnel de santé ou simplement curieux d'en savoir plus sur le droit des patients, cette banque de documents vous accompagne à chaque étape de votre apprentissage et de votre perfectionnement.

Accédez à une diversité de formats pédagogiques adaptés à tous les niveaux :

- ✓ **Quizz et QCM** progressifs pour tester vos connaissances
- ✓ **Cas pratiques** avec et sans analyse pour affiner votre raisonnement juridique
- ✓ **Fiches pratiques** claires et synthétiques pour une compréhension rapide
- ✓ **Cartes mentales et flash cards** pour mémoriser efficacement les notions clés
- ✓ **Notes de cours enrichies** tirées d'une préparation approfondie au CAS en droit des patients et de la santé publique

Pensé pour allier théorie et mise en application, cet ensemble vous offre un outil précieux dans votre démarche d'apprentissage et dans votre pratique professionnelle.

🔍 Transformez votre approche du droit médical grâce à une méthode structurée, dynamique et interactive !

Ce fichier est bien plus qu'un simple recueil de ressources : c'est une véritable invitation à explorer, à réfléchir, et à se dépasser. Quizz stimulants, cas pratiques captivants, analyses approfondies... Chaque section a été soigneusement conçue pour éveiller votre curiosité et affûter vos compétences.

Que vous soyez ici pour tester vos connaissances, affronter des scénarios réalistes ou plonger au cœur de la réflexion critique, vous êtes au bon endroit.

Préparez-vous à relever des défis intellectuels, à affiner vos raisonnements, et à construire les bases solides de votre maîtrise.

Le but du jeu ? Apprendre, progresser et — pourquoi pas — s'amuser un peu en chemin.

Alors, laissez-vous guider et découvrez tout ce que cette œuvre a à vous offrir.

Bonne exploration, et surtout... bon courage !



Table des matières

I.	Introduction générale.....	3
II.	Le gabarit express (copier-coller).....	3
III.	Anti-pièges (check rapide).....	3
IV.	Mini-exemple « Suisse — Droit public ».....	4
V.	Mini-exemple « Suisse — Droit privé ».....	5
VI.	Ressources utiles.....	7



I. Introduction générale

La fiche pratique JurisMedX est conçue comme un **outil méthodologique clair et opérationnel**. Elle permet de transformer une situation concrète en un raisonnement juridique structuré, étape par étape.

Chaque fiche suit une logique identique : **énoncé, questions, analyse, règles de droit et solution**. Ce format facilite l'apprentissage, sécurise la démarche à l'examen et développe des réflexes utiles pour la pratique professionnelle.

Pensée comme un **guide visuel et synthétique**, elle vous accompagne aussi bien dans vos révisions que dans vos premières expériences de terrain.

Le commentaire de texte terrorise 90 % des étudiants ?

Normal : on leur vend des "méthodes" sans **exemples** et on les perd dans la **paraphrase**.

Chez **JurisMedX**, on simplifie en 3 briques :

-  **Comprendre** : carte mentale "structure du commentaire"
-  **Appliquer** : **gabarit** prêt à copier (pas de blabla)
-  **S'entraîner** : **exemples réalistes** + corrigés **step-by-step**

II. Le gabarit express (copier-coller)

- 1) **Identification** — nature du texte, auteur, date, contexte normatif
- 2) **Idée directrice** — phrase-thèse (qu'exige/affirme le texte ?)
- 3) **Problématique** — la question juridique **qui articule le plan**
- 4) **Plan interne annoncé** — I/ ... II/ ... (1 phrase chacun)
- 5) **Analyse** — **conditions** → **application** → **portée** (pas de paraphrase)
- 6) **Portée/Intérêt** — effets pratiques, limites, débats utiles
- 7) **Conclusion** — réponse nette à la problématique

III. Anti-pièges (check rapide)

-  **Paraphrase** phrase-à-phrase →  **Idées-forces** + démonstration
-  12 sous-parties →  **2 parties / 2–3 idées** max
-  Copier les mots du texte →  **Reformuler** et **relier au droit positif**
-  Oublier la conclusion →  **Répondre** à la problématique en 2 lignes

Besoin d'exemples "examen-compatibles" ?

 **JurisMedX l'a fait pour vous** : carte mentale, fiche-modèle et un **commentaire corrigé pas-à-pas**.



IV. Mini-exemple « Suisse — Droit public »

Commentaire d'un extrait de l'art. 36 Cst. (Conditions des restrictions aux droits fondamentaux)

Identification. Texte constitutionnel (Cst., art. 36), Conseil fédéral/Assemblée fédérale, cadre général des droits fondamentaux.

Idée directrice. Art. 36 Cst. fixe **les conditions cumulatives** pour **restreindre** un droit fondamental.

Problématique. Dans **quelles conditions** une autorité peut-elle **limiter** un droit fondamental **de manière conforme** à l'art. 36 Cst. ?

Plan interne annoncé.

I) Les **conditions** de la restriction (base légale, intérêt public, proportionnalité)

II) La **portée/limites** du contrôle (noyau intangible, marge d'appréciation)

I) Conditions de la restriction

1. **Base légale suffisante.** Règle formelle accessible/prévisible ; intensité ↑ ⇒ exigence ↑ (réserve de loi qualifiée).
2. **Intérêt public ou protection des droits d'autrui.** Sécurité, santé, ordre public, finances, environnement, etc.
3. **Proportionnalité (art. 5 al. 2 Cst.).**
 - **Aptitude** : mesure apte à atteindre l'objectif.
 - **Nécessité** : pas d'alternative moins intrusive.
 - **Mesure** : balance coûts/atteinte ↔ bénéfices.

II) Portée/limites du contrôle

1. **Noyau intangible** de certains droits (p. ex. interdiction de la torture) : **inviolable**.
2. **Contrôle judiciaire** : intensité variable ; **marge d'appréciation** de l'autorité selon technique, urgence, données scientifiques.
3. **Effets pratiques** : validation/annulation totale ou partielle ; **interprétation conforme** privilégiée si possible.

Conclusion. Une restriction est **valide** si, et seulement si, **toutes** les conditions de l'art. 36 Cst. sont remplies et que la **proportionnalité** est **démontrée** de façon convaincante ; à défaut, l'atteinte est **inconstitutionnelle**.



V. Mini-exemple « Suisse — Droit privé »

Commentaire de l'art. 18 CO (interprétation du contrat)

Identification. Disposition du Code des obligations (CO), droit privé fédéral.

Idée directrice. L'art. 18 CO impose de rechercher la **volonté réelle** des parties ; à défaut, appliquer le **principe de confiance**.

Problématique. Comment l'art. 18 CO guide-t-il l'**interprétation** des contrats **entre volonté réelle et confiance** ?

Plan interne annoncé.

I) La **primauté** de la volonté réelle

II) Le **principe de confiance** et ses effets pratiques

I) Volonté réelle (accord subjectif)

1. **Recherche prioritaire** : qu'ont **voulu** concrètement les parties ?
2. **Preuves & indices** : comportements, échanges, exécution antérieure, termes techniques partagés.
3. **Conséquence** : si volonté réelle **établie**, elle **prime** même contre un libellé maladroit.

II) Principe de confiance (accord normatif)

1. **À défaut** de preuve d'un accord subjectif : sens que l'**autre partie pouvait comprendre de bonne foi**.
2. **Critères** : texte, contexte, usages, nature de l'affaire, qualité des parties.
3. **Effets** : sécurise les échanges ; **risques** en cas d'ambiguïté (clauses mal rédigées, contradictions).

Conclusion. L'art. 18 CO consacre une **méthode à deux temps** : **volonté réelle** si prouvée ; sinon **confiance**. Pour sécuriser la pratique, la rédaction doit être **cohérente** avec l'intention poursuivie et les **usages** du secteur.



Mini-exemple « Suisse — Droit pénal »

Commentaire croisé : légitime défense (art. 15–16 CP) vs état de nécessité (art. 17–18 CP)

Identification. Extraits CP :

- **Art. 15–16 CP** : légitime défense / excès de défense.
- **Art. 17–18 CP** : état de nécessité **licite** / **excusable**.
- **Idée directrice**. Deux **faits justificatifs** distincts : **défense** contre une agression d'autrui vs **sauvegarde** d'un bien face à un **danger**.
- **Problématique**. Quand faut-il appliquer **15–16** plutôt que **17–18**, et **quels effets** sur l'illicéité et la culpabilité ?

Plan interne annoncé.

I) **Conditions et frontières** (défense vs nécessité)

II) **Effets juridiques et graduations** (licite vs excusable)

I) **Conditions et frontières**

1. **Légitime défense (art. 15)**

- **Agression illicite actuelle** (ou imminente) par **autrui**.
- **Défense nécessaire** (moyen adéquat) + **proportionnalité** (mesure).
- ⚠ **Excès** (art. 16) : panique/saisissement → **atténuation** de la peine.

2. **État de nécessité licite (art. 17)**

- **Danger imminent** menaçant un bien (vie, intégrité, patrimoine...) **sans agression d'autrui**.
- **Sauvegarde d'un bien prépondérant** par une mesure **proportionnée** (pas d'alternative moins intrusive).

3. **Ligne de partage**

- **Défense** vise **l'agresseur** ; **nécessité** vise **le danger** (incendie, éboulement, état médical...).
- Un même fait peut **commencer** en défense puis virer à la nécessité (agression cessée, danger subsistant).

II) **Effets juridiques et graduations**

1. **Licite** (15 / 17) → **illicéité levée** : pas d'infraction si conditions remplies.
2. **Excès (16) / nécessité excusable (18)** → **illicéité non levée**, mais **culpabilité atténuée** (réduction peine).
3. **Portée pratique** : argument de **proportionnalité** décisif ; documenter **aptitude–nécessité–mesure**.

Conclusion. On applique **art. 15** si l'on repousse **une agression** ; **art. 17** s'il s'agit de **sauvegarder** face à un **danger**. L'**illicéité** est **levée** quand les conditions sont remplies ; sinon, on plaide l'**excès** (16) ou l'**excusable** (18) pour **atténuer la culpabilité**.



VI. Ressources utiles

- Carte mentale
- Flash cards
- QCM
- Cas pratiques

Bonus — Gabarit “ultra bref”

- Identification : nature – auteur – date – contexte
- Idée directrice : thèse en 1 ligne
- Problématique : question unique → plan interne
- I/ conditions/critères • II/ effets/portée/limites
- Conclusion : réponse nette + ouverture courte

Conclusion générale

La fiche pratique ne se limite pas à donner une réponse : elle vous apprend surtout à raisonner en juriste.

En vous exerçant avec ces modèles, vous construisez une méthode fiable pour analyser des faits, identifier les règles pertinentes et formuler une solution argumentée.

Chaque cas devient ainsi une occasion de progresser, d'affiner vos réflexes juridiques et de consolider vos connaissances.

La fiche est donc **un levier d'autonomie** et de confiance, que ce soit pour réussir vos examens ou pour affronter la pratique professionnelle avec assurance.