

JurisMedX

Fiche pratique

Dissertation juridique



Laurence Petoud – Référente juridique

CAS Droits des patients & santé publique

www.jurismedx.ch – laurence@jurismedx.ch

"Ce document est protégé par copyright. Son contenu est issu d'un travail original et ne peut être utilisé sans autorisation."



MedLegalFlow

Bienvenue dans **MedLegalFlow**, la méthode qui transforme l'approche du droit médical en un raisonnement clair et structuré. Avec cette approche, vous apprendrez à manier les règles juridiques avec précision et à appliquer le syllogisme juridique de façon efficace.

Grâce à une logique fluide et stratégique, vous maîtriserez enfin le raisonnement médical et juridique sans vous laisser submerger par la complexité des textes de loi.

Découvrez une ressource complète et interactive sur le droit médical et les droits des patients

Que vous soyez étudiant, professionnel de santé ou simplement curieux d'en savoir plus sur le droit des patients, cette banque de documents vous accompagne à chaque étape de votre apprentissage et de votre perfectionnement.

Accédez à une diversité de formats pédagogiques adaptés à tous les niveaux :

- ✓ **Quizz et QCM** progressifs pour tester vos connaissances
- ✓ **Cas pratiques** avec et sans analyse pour affiner votre raisonnement juridique
- ✓ **Fiches pratiques** claires et synthétiques pour une compréhension rapide
- ✓ **Cartes mentales et flash cards** pour mémoriser efficacement les notions clés
- ✓ **Notes de cours enrichies** tirées d'une préparation approfondie au CAS en droit des patients et de la santé publique

Pensé pour allier théorie et mise en application, cet ensemble vous offre un outil précieux dans votre démarche d'apprentissage et dans votre pratique professionnelle.

🔍 Transformez votre approche du droit médical grâce à une méthode structurée, dynamique et interactive !

Ce fichier est bien plus qu'un simple recueil de ressources : c'est une véritable invitation à explorer, à réfléchir, et à se dépasser. Quizz stimulants, cas pratiques captivants, analyses approfondies... Chaque section a été soigneusement conçue pour éveiller votre curiosité et affûter vos compétences.

Que vous soyez ici pour tester vos connaissances, affronter des scénarios réalistes ou plonger au cœur de la réflexion critique, vous êtes au bon endroit.

Préparez-vous à relever des défis intellectuels, à affiner vos raisonnements, et à construire les bases solides de votre maîtrise.

Le but du jeu ? Apprendre, progresser et — pourquoi pas — s'amuser un peu en chemin.

Alors, laissez-vous guider et découvrez tout ce que cette œuvre a à vous offrir.

Bonne exploration, et surtout... bon courage !



Table des matières

I.	Introduction générale	3
II.	Les 3 erreurs (et quoi faire à la place)	3
III.	Gabarits à trous (copier-coller)	3
IV.	Plans utiles (choisis celui qui RÉPOND)	4
V.	Deux exemples suisses (intros complètes)	4
VI.	Checklists express	4
VII.	Grille d'auto-évaluation (sur 20 – indicatif)	5
VIII.	Ressources utiles	5



I. Introduction générale

La fiche pratique JurisMedX est conçue comme un **outil méthodologique clair et opérationnel**. Elle permet de transformer une situation concrète en un raisonnement juridique structuré, étape par étape.

Chaque fiche suit une logique identique : **énoncé, questions, analyse, règles de droit et solution**. Ce format facilite l'apprentissage, sécurise la démarche à l'examen et développe des réflexes utiles pour la pratique professionnelle.

Pensée comme un **guide visuel et synthétique**, elle vous accompagne aussi bien dans vos révisions que dans vos premières expériences de terrain.

II. Les 3 erreurs (et quoi faire à la place)

1) Développement descriptif → passe en **démonstration**

- Règle d'or : *chaque paragraphe* doit **avancer la réponse** à la problématique.
- Structure interne d'un § : **Idée-thèse** → **Règle/Référence** → **Application** → **Micro-conclusion**.

2) Plan qui ne répond pas → **problématique d'abord**, plan **au service** de la réponse

- Brouillon : formule ta **question directrice** → dérive **deux axes** qui **répondent vraiment** (I/II).
- Test "boomerang" : lis ton titre de partie et demande-toi « en quoi cela **répond** à la question ? ».

3) Intro bâclée → **intro pilotante** (8–12 lignes, fluide)

- Accroche **entonnoir** (3→1) → Identification → Idée directrice → Intérêts → **Problématique** → **Annonce de plan**.
- En Suisse : si consigne muette, fais une **conclusion courte** (2 lignes) qui *répond*.

III. Gabarits à trous (copier-coller)

A) Accroche (entonnoir 3→1)

« [Contexte utile]. La difficulté tient à [problème ciblé].

Le sujet/texte [fonction précise : fixe/borne/distingue] [X], ce qui éclaire [lien direct au sujet]. »

B) Problématique (formules opérationnelles)

- « **Dans quelle mesure** [enjeu] **garantit/limite** [objectif] **au regard de** [critères] ? »
- « **Selon quelles conditions** [mécanisme] **produit** [effet] **sans méconnaître** [principe] ? »

C) Annonce de plan interne

« I/ [conditions/critères] ; II/ [effets/portée/limites/remèdes]. »

D) Paragraphe-type (dans le corps)

Idée-thèse. — **Règle/Référence** (art./ATF/doctrine). — **Application** ("en pratique/en l'espèce"). — **Micro-conclusion**.



IV. Plans utiles (choisis celui qui RÉPOND)

- **Dialectique (Oui/Non → dépassement)** : I/ Portée/atouts ; II/ Limites/remèdes.
- **Analytique (Conditions → Effets)** : I/ Conditions/critères ; II/ Effets/contrôle/voies.
- **Problème → Solutions** : I/ Constat/risques ; II/ Outils/garanties.

⚠ Bannir le plan “catalogue de cours”. Chaque partie doit **faire progresser la réponse**.

V. Deux exemples suisses (intros complètes)

1) Sujet public — « La proportionnalité en droit suisse »

Accroche. « Restreindre un droit fondamental exige plus qu’une bonne intention : **aptitude–nécessité–mesure** structurent la décision. Le sujet interroge la portée réelle de ce test. »

Identification. Principe **constitutionnel** (art. 5 al. 2 Cst., art. 36 Cst.).

Idée. La proportionnalité **conditionne** et **cadre** l’action publique.

Intérêts. Pratique (police, santé), contrôle judiciaire, pédagogie de la pesée.

Problématique. « **Dans quelle mesure** la proportionnalité **garantit-elle effectivement** l’équilibre entre intérêt public et droits fondamentaux en Suisse ? »

Plan. I/ Un test structuré et exigeant (aptitude, nécessité, mesure). II/ Une effectivité variable (marge d’appréciation, urgence, données techniques) et ses correctifs.

2) Sujet privé — « L’art. 18 CO : volonté réelle vs principe de confiance »

Accroche. « Entre **volonté** et **confiance**, l’art. 18 CO donne la boussole de l’interprétation contractuelle. »

Identification. Disposition du **CO** applicable à tout contrat.

Idée. **Primauté** de la volonté réelle ; à défaut, **confiance**.

Intérêts. Sécurité des échanges, preuve des intentions, rédaction.

Problématique. « **Comment** l’art. 18 CO **arbitre** entre la volonté réelle et la confiance **pour sécuriser** les relations contractuelles ? »

Plan. I/ Recherche prioritaire de la volonté réelle (preuves/indices). II/ Basculer vers la confiance (standard de bonne foi, risques/effets).

VI. Checklists express

Intro “zéro oubli”

- ☐ Accroche entonnoir liée au sujet
- ☐ Identification (nature/auteur/date)
- ☐ Idée directrice (1 ligne)
- ☐ Intérêts (au moins 1 concret)
- ☐ Problématique **unique**
- ☐ Annonce I/II **qui répond**



Paragraphe démonstratif

- ☐ Idée-thèse claire
- ☐ Référence (art./ATF/doctrine)
- ☐ Application concrète
- ☐ Micro-conclusion

Conclusion courte

- ☐ Réponse nette à la problématique (2 lignes)
- ☐ Portée/limite pratique (1 idée)

VII. Grille d'auto-évaluation (sur 20 – indicatif)

- **Méthode & structure (6)** : intro complète (3), plan répond (3)
- **Démonstration (8)** : § démonstratifs (4), références exactes (2), transitions (2)
- **Pertinence/portée (4)** : exemples adaptés (2), conclusion utile (2)
- **Langue/présentation (2)** : clarté, sobriété

VIII. Ressources utiles

- Carte mentale
- Flash cards
- QCM
- Cas pratiques

Conclusion générale

La fiche pratique ne se limite pas à donner une réponse : elle vous apprend surtout à raisonner en juriste.

En vous exerçant avec ces modèles, vous construisez une méthode fiable pour analyser des faits, identifier les règles pertinentes et formuler une solution argumentée.

Chaque cas devient ainsi une occasion de progresser, d'affiner vos réflexes juridiques et de consolider vos connaissances.

La fiche est donc **un levier d'autonomie** et de confiance, que ce soit pour réussir vos examens ou pour affronter la pratique professionnelle avec assurance.