



ATELIER

Repère la source pourrie

Atelier de tri critique — 8 dossiers, 24 sources, corrigé enseignant inclus en fin de document

But : Ne pas chercher « la meilleure source » dans l'absolu : déterminer si une source est apte à soutenir la proposition précise pour laquelle on veut l'utiliser.

Grille P.O.U.R.R.I.E.

- P — Provenance identifiable ?
- O — Objet : répond-elle à la question exacte ?
- U — Usage : information, argument, preuve du droit positif ?
- R — Rang / rôle juridique correctement qualifié ?
- R — Récence et version pertinentes à la date des faits ?
- I — Intégrité : texte complet, contexte et renvois vérifiés ?
- E — Écho : corroboration par une source indépendante ou primaire ?

Consigne

Pour chaque dossier : (1) classe A = utilisable directement, B = utile avec réserve, C = à écarter ; (2) nomme le défaut ; (3) indique le contrôle à effectuer ; (4) rédige une phrase prudente.

1. Droit en vigueur

Proposition à soutenir : La règle applicable aujourd'hui.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Un blog d'étude daté de 2019 résume un article ; le texte Fedlex actuel ; une capture Fedlex sans date ni URL.			

2. Date des faits

Proposition à soutenir : La règle applicable à des faits de 2018.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Le texte actuel ; la version historique Fedlex couvrant 2018 ; un commentaire 2025 sans droit transitoire.			



3. Jurisprudence

Proposition à soutenir : Le motif exact retenu par le Tribunal fédéral.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Un communiqué de presse ; l'arrêt complet ; un résumé généré sans lien.			

4. Portée

Proposition à soutenir : L'existence d'une ligne jurisprudentielle.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Un arrêt non publié isolé ; un ATF de principe ; une note de cours affirmant un revirement.			

5. Doctrine

Proposition à soutenir : L'état d'une controverse doctrinale.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Un manuel récent avec références ; une tribune d'opinion ; un article scientifique ancien mais fondateur.			

6. Autorité

Proposition à soutenir : La norme fédérale directement applicable.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Un jugement cantonal ; un arrêt TF sur une autre question ; une ordonnance fédérale pertinente.			

7. Citation

Proposition à soutenir : Attribuer au tribunal une proposition déterminée.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Une citation tronquée reprise sur un forum ; la page originale ; une paraphrase sans considération précise.			



8. Recherche multilingue

Proposition à soutenir : Vérifier que la recherche n'a pas raté une ligne pertinente.

Sources candidates	Classe	Défaut / réserve	Contrôle
Un résultat français unique ; des résultats allemand/italien avec synonymes ; une page commerciale très bien référencée.			



Corrigé raisonné — réserves minimales

Dossier	Classement attendu	Contrôle décisif
1	Fedlex actuel = A ; blog = B/C ; capture = C tant qu'elle n'est pas traçable.	Comparer la version, l'entrée en vigueur et la modification.
2	Version historique = A ; texte actuel = C pour prouver le droit de 2018 ; commentaire = B.	Fixer la date juridiquement pertinente et le droit transitoire.
3	Arrêt complet = A ; communiqué = B ; résumé sans lien = C.	Lire considérants et dispositif, puis citer précisément.
4	ATF = A pour le principe ; arrêt isolé = B ; note = C.	Chercher confirmations, distinctions et décisions postérieures.
5	Manuel récent = A/B ; article fondateur = B ; tribune = C pour l'état du droit.	Identifier thèse, date, références et réception.
6	Ordonnance = A si compétente et applicable ; les décisions n'ont pas le même rôle.	Séparer force normative, autorité et pertinence.
7	Page originale = A ; paraphrase = B ; forum = C.	Rétablir contexte et considération exacte.
8	Recherche multilingue = A ; résultat unique = B ; page commerciale = C/B.	Tester synonymes, langues, normes et citations en réseau.