



Lire et exploiter la doctrine suisse

Trouver une analyse, mesurer son autorité et l'utiliser sans lui faire dire plus qu'elle ne dit

Objectif

À la fin de cette fiche, l'étudiant doit pouvoir identifier une source doctrinale, la retrouver, évaluer sa pertinence, repérer la thèse de l'auteur et l'intégrer à un raisonnement sans la confondre avec une règle obligatoire.

1. La doctrine : sa fonction, pas un étage de pyramide

- La doctrine regroupe les travaux juridiques destinés à exposer, systématiser, interpréter, discuter ou proposer l'évolution du droit.
- Elle ne doit pas être traitée comme une « norme inférieure » à la jurisprudence : sa fonction est différente.
- En droit privé suisse, l'art. 1 al. 3 CC prévoit que le juge s'inspire des solutions consacrées par la doctrine et la jurisprudence.
- Sa force persuasive dépend moins d'un classement automatique que de sa pertinence, de son actualité, de la qualité de son argumentation et de sa réception.

Forme	Utilité principale	Réflexe
Commentaire article par article	Identifier conditions, controverses, jurisprudence et bibliographie	Partir de la disposition pertinente.
Manuel / traité	Comprendre le système et les notions	Bon point d'entrée pour cartographier.
Monographie / thèse	Approfondir un problème précis	Vérifier date, angle et droit applicable.
Article de revue	Suivre une question ciblée ou récente	Identifier la thèse et les sources mobilisées.
Note / commentaire d'arrêt	Comprendre ou critiquer une décision	Revenir à l'arrêt intégral.
Mélanges / contributions collectives	Trouver une analyse spécialisée	Ne pas oublier le contexte éditorial.



À ne pas mélanger

Messages du Conseil fédéral, rapports officiels, débats parlementaires et prises de position institutionnelles peuvent être essentiels, mais ce ne sont pas de la doctrine au sens strict : classe-les comme travaux préparatoires ou sources institutionnelles.

2. La stratégie D.O.C.T.R.I.N.E.

Étape	Question de travail
D - Définir	Quelle question précise dois-je éclairer ?
O - Orienter	Quel texte, arrêt ou concept me donne le premier vocabulaire juridique ?
C - Chercher	Combiner article + notion + auteur/revue si nécessaire.
T - Trier	Actualité, branche, juridiction, langue, type de publication.
R - Remonter	Suivre les notes, bibliographies et arrêts cités.
I - Identifier la thèse	Que soutient réellement l'auteur ?
N - Nuancer	Position dominante, minoritaire, contestée, ancienne ?
E - Employer	Utiliser la doctrine pour expliquer, discuter ou renforcer - jamais pour remplacer le droit positif.

3. Lire un passage doctrinal en cinq questions

- 1) Quelle proposition juridique l'auteur défend-il exactement ?
- 2) Quelle source soutient cette proposition : texte, jurisprudence, histoire législative, autre doctrine ?
- 3) L'auteur décrit-il le droit positif ou propose-t-il ce que le droit devrait devenir (de lege ferenda) ?
- 4) Existe-t-il une controverse ? Si oui, quelle place occupe cette position ?
- 5) Le passage est-il encore actuel pour la date et le régime juridique de mon cas ?



4. Pondérer une source : la matrice P.A.C.T.E.

Filtre	Question
P - Pertinence	Le passage répond-il réellement à ma question ?
A - Actualité	Le droit, la jurisprudence ou la doctrine ont-ils évolué depuis ?
C - Construction	L'argumentation est-elle démontrée et sourcée ?
T - Traçabilité	Puis-je retrouver la référence, les pages et les sources citées ?
E - Écho	La position est-elle reprise, discutée, critiquée ou ignorée par d'autres sources ?

5. Utiliser la doctrine dans une copie

Mauvais réflexe	Meilleur réflexe
« X dit que... donc c'est le droit. »	« Selon X, ... ; cette analyse s'appuie sur ... et doit être confrontée à ... »
Empiler cinq auteurs	Choisir les positions qui éclairent réellement la difficulté.
Citer une phrase sans page	Conserver immédiatement auteur, titre, édition/revue, année et page/numéro marginal.
Chercher seulement l'auteur qui confirme mon intuition	Chercher aussi l'objection ou la position concurrente.
Utiliser une vieille édition par habitude	Vérifier le droit et la jurisprudence postérieurs.

6. Mini-exercice

Situation

Tu dois expliquer la portée d'une notion juridique controversée. Tu trouves : un manuel 2016 très clair, un commentaire 2025, un article 2022 défendant une position minoritaire et un arrêt TF 2026. Construis l'ordre de lecture et justifie la fonction de chaque source.

- Correction attendue : commencer par le droit positif et la jurisprudence actuelle ; utiliser le commentaire récent pour cartographier ; lire l'article minoritaire pour tester l'argumentation ; utiliser le manuel ancien seulement s'il reste pertinent.
- Le but n'est pas d'élire « la meilleure source » abstraitement, mais de savoir ce que chacune permet d'établir.



7. Checklist 90 secondes

- Je sais pourquoi j'ouvre cette source.
- J'ai la référence complète et la page / le numéro marginal.
- Je distingue description du droit positif et proposition de lege ferenda.
- J'ai vérifié l'actualité.
- Je sais si la position est dominante, discutée ou isolée - ou je reconnais que je ne le sais pas encore.
- Je suis revenu au texte légal et aux arrêts cités lorsque c'était nécessaire.
- Je n'attribue pas à la doctrine une force obligatoire qu'elle n'a pas.

Sources de conception et garde-fous

Art. 1 al. 3 CC : la doctrine et la jurisprudence comme sources d'inspiration du juge.

Corpus pédagogique JurisMedX : MDJX-07 (recherche et citation), MDJX-32 (stratégie de recherche), MDJX-33 (contrôle des sources), MDJX-03 (analyse de jurisprudence).

Ancien support CAS fourni : formes de doctrine, controverses doctrinales, fonctions de systématisation, argumentation et critique - repris ici après correction et restructuration.