



MDJX-42

Inferno - Recherche juridique sans source fournie

Un dossier volontairement mal rangé pour tester les vrais réflexes de recherche

Niveau

INFERNO. Aucun article, aucun arrêt, aucun auteur ne t'est donné. Le but n'est pas de réciter un cours : il faut construire une stratégie, trier les pistes et expliquer ce qui doit encore être vérifié.

1. Énoncé

Le dossier

Une étudiante effectue un stage dans une clinique privée. Pour demander l'avis de camarades sur une situation qu'elle trouve « intéressante », elle photographie avec son téléphone une partie d'un document clinique affiché sur un écran. Elle masque le nom du patient mais plusieurs éléments restent visibles. Elle partage l'image dans un groupe de discussion présenté comme privé. Un autre membre fait une capture et l'image circule. Le patient apprend l'existence de la diffusion. L'établissement envisage des mesures contre la stagiaire. Plusieurs personnes affirment déjà : « c'est forcément une violation de la LPD », « c'est du secret médical », « comme le groupe était privé il n'y a aucun problème », « le patient peut réclamer 50 000 francs » et « il suffit de chercher sur Google ».

2. Mission

1. Reformule les faits sans qualification prématurée.
2. Dresse la liste des questions juridiques possibles sans encore les résoudre.
3. Pour chaque question, identifie le niveau de droit à vérifier : fédéral, cantonal, contractuel/institutionnel, autre.
4. Construis une stratégie de recherche en entonnoir et un ordre de priorité des sources.
5. Indique les mots-clés juridiques à tester et ceux qui risquent de produire du bruit.
6. Explique comment tu vérifierais la version temporelle des normes.
7. Définis quels types de jurisprudence seraient réellement comparables.
8. Indique quelle doctrine serait utile et pour quelle fonction.
9. Classe les cinq affirmations spontanées du dossier : hypothèse plausible, affirmation non démontrée, confusion de source ou conclusion prématurée.
10. Rédige une note de recherche d'une page maximum indiquant : ce qui est établi, ce qui est probable, ce qui reste à vérifier et la prochaine recherche à effectuer.



3. Pièges placés volontairement

Piège	Ce qu'il teste
« Clinique privée »	Ne pas déduire automatiquement tout le régime juridique de l'étiquette.
Nom masqué	Ne pas conclure à l'anonymisation sans examiner l'identifiabilité par combinaison d'éléments.
Groupe privé	Ne pas confondre restriction d'accès et absence de diffusion juridiquement pertinente.
« Secret médical »	Identifier qui est soumis à quelle obligation et sur quelle base.
« LPD »	Vérifier champ d'application et éventuelles normes concurrentes/spéciales.
Montant de 50 000 francs	Ne pas transformer une conséquence possible en automatisme.
Sanction de stage	Distinguer responsabilité externe et relation interne / formation / contrat / règlement.
Google	Utiliser pour orientation éventuelle, jamais comme terme de la vérification.

4. Corrigé méthodologique

- Commencer par qualifier les acteurs, le support, le type de données, le lien institutionnel et la chronologie avant de sélectionner les régimes.
- Séparer les axes : protection des données / personnalité ; confidentialité et éventuel secret professionnel ; obligations liées au stage ou au règlement ; responsabilité et conséquences ; éventuelles dimensions pénales ou professionnelles selon les personnes et faits.
- Pour chaque axe, rechercher d'abord le texte officiel applicable et son champ, puis la jurisprudence qui précise les critères, puis la doctrine utile pour systématiser ou discuter.
- Ne pas chercher un arrêt « avec exactement les mêmes faits » : comparer les critères juridiquement pertinents.
- Conserver un journal de recherche : requête, résultat utile, source, date/version, apport, prochaine piste.
- La meilleure conclusion à ce stade peut être : « plusieurs régimes sont plausibles ; leur applicabilité dépend de faits et statuts à vérifier ». C'est plus juridique qu'une certitude inventée.



5. Grille de correction / 30 points

Critère	Points
Qualification sans présumer la solution	4
Questions juridiques distinctes	4
Identification des niveaux/sources	4
Stratégie de recherche	4
Temporalité et applicabilité	3
Jurisprudence : comparabilité/portée	3
Doctrine : fonction et tri	3
Traitement des affirmations-pièges	3
Traçabilité et note finale	2

Règle Inferno

Une réponse peut être excellente sans donner immédiatement la solution au fond, si elle montre avec précision ce qui doit être recherché, dans quel ordre, avec quels critères et pourquoi.

Sources de conception et garde-fous

MDJX-33 : cinq filtres de contrôle - force, compétence, champ d'application, temporalité, autorité/pertinence.

MDJX-39 : audit final en 12 contrôles.

Le dossier est fictif et sert uniquement à l'entraînement méthodologique ; toute résolution réelle exige la vérification des textes et jurisprudences applicables aux statuts et faits exacts.